

## II.

## Источники, послужившіе для составленія настоящаго очерка, и распределеніе матеріала.

Изъ вышеприведеннаго краткаго обзора эволюціи образца русскаго знамени и штандарта XIX вѣка видно, насколько обширный и интересный матеріалъ представляетъ этотъ вопросъ.

Даже съ исключительно иконографической точки зрѣнія онъ заслуживаетъ тщательной и широкой разработки. Правда, имѣется уже по этой части довольно обширная литература, но за отдѣльные лишь періоды. Единственный научный трудъ о знаменахъ XIX вѣка<sup>1)</sup> доведенъ лишь до 1825 г., а иконографической сторонѣ вопроса удѣляетъ лишь второстепенное мѣсто.

Прочіе печатные источники, дающіе рисунки или хотя бы описаніе знаменъ и штандартовъ<sup>2)</sup>, даже и трудъ Висковатова, къ сожалѣнію, являются по этому вопросу лишь сборниками, хотя и богатыхъ, но сырыхъ матеріаловъ.

<sup>1)</sup> Д. Струковъ, «Историческій очеркъ о регалияхъ и знакахъ отличія русской арміи», т. III, 1801—1825 г.г. Спб., 1902 г.

<sup>2)</sup> а) «Историческое описаніе одежды и вооруженія російскихъ войскъ», т. II. Висковатовъ. О знаменахъ и штандартахъ регулярныхъ войскъ 1801—1825 г.г., ч. XVII, отд. XIV (по изд. 2, 1903 г., стр. 32—47), съ 25 таблицами рисунк. (№№ 2400—2424), и о знаменахъ тѣхъ же войскъ 1826—1855 г.г., ч. XXX, отд. LXXXII (изд. 1862 г., стр. 192—267 и 281—288) и 13 лист. рисунковъ (1817—1827, 1349 и 1350).

б) «Дополненія къ переѣмамъ въ обмундированіи и вооруженіи войскъ Россійской Императорской арміи съ восшествіи на престолъ Государя Императора Александра Николаевича». О знакахъ отличія и въ томъ числѣ о знаменахъ съ 1857 по 1880 г. 9 нумерованныхъ тетрадей большого формата, издававшихся періодически съ 1862 по 1880 г., съ 44 хромофотографіями, изъ коихъ 28—знамена и ихъ части.

в) «Иллюстрированное описаніе переѣмъ обмундированія и снаряженія Императорской Россійской арміи», тетради I—XXI, Спб., 1881—1900 г. Описанія знаменъ нѣтъ. Есть приказы о пожалованіи, но въ числѣ 172 хромофотографій—8 изображаютъ знамена, изъ коихъ регулярныхъ частей—4.

г) «Описи знаменамъ, штандартамъ, прапорамъ, прапорцамъ, значкамъ, трубамъ за отличіе, грамотамъ, скобамъ и прочимъ войсковымъ регалиямъ, хранящимся въ Артиллерійскомъ историческомъ музеѣ, съ указаніемъ принадлежности таковыхъ частейъ войскъ». Спб., 1903 г.

Знаменъ и штандартовъ опредѣленныхъ частей описано 292 №№, но большая часть XVIII вѣка.

д) Составленные въ техническомъ комитетѣ главнаго интендантскаго управленія складные листы-таблицы со схемами обмундированія и изображеніями знаменъ и знаковъ отличія гвардіи, гренадеръ и армейской пѣхоты и кавалеріи. Последнее изданіе начала 1900 годовъ.

е) Рядъ статей, появившихся на страницахъ періодическихъ изданій, напримѣръ: Будлинга «Аустерлицкія знамена» (Воен. Сб. 1906, № 5). Наиболее интересные статьи перепечатаны въ прекрас-

При сопоставленіи того, что слѣдовало бы и что можно сдѣлать по вопросу объ обследованіи и систематическомъ иллюстрированномъ описаніи знаменъ съ вышеуказанными печатными источниками, выясняется, какое обширное поле остается для работы въ этомъ направленіи.

Однако, въ ожиданіи доведенія труда Д. П. Струкова до конца XIX вѣка и появленія другихъ солидныхъ трудовъ, въ особенности иконографическаго характера, позволяемъ себѣ подѣлиться тѣми свѣдѣніями о знаменахъ и штандартахъ, пожалованныхъ русскими Государями регулярнымъ войскамъ въ XIX вѣкѣ, какія удалось собрать при изученіи упомянутыхъ печатныхъ источниковъ и ознакомленіи съ богатѣйшимъ собраніемъ рисунковъ знаменъ въ Интендантскомъ музеѣ. Значительная часть рисунковъ Интендантскаго музея являются неоспоримыми документами, такъ какъ несутъ на себѣ помѣтки о Высочайшемъ утвержденіи<sup>1)</sup>.

Приводимый ниже матеріалъ распределенъ для удобства обозрѣнія слѣдующимъ образомъ: всѣ данныя о важнѣйшихъ переѣмахъ образцовъ, пожалованіи знаменъ и штандартовъ по новымъ образцамъ и прочія данныя принципиальнаго характера сведены въ два краткихъ хронологическихъ указателя—одинъ для знаменъ и одинъ для штандартовъ. Каждый изъ нихъ подразделенъ еще на 4 отдѣла: 1801—1813, 1813—1856, 1857—1882 и 1883—1900 г.г., соответственно періодамъ, когда господствовалъ особый опредѣленный образецъ знаменъ и штандартовъ. Сводка данныхъ въ систему по каждому изъ этихъ періодовъ сдѣлана въ видѣ особыхъ описаній<sup>2)</sup>.

ной книгѣ А. И. Григоровича «Пособіе для составленія полковыхъ исторій и устройства музеевъ», Спб., 1906 г.

Не приводятся здѣсь труды, упоминающіе лишь о времени пожалованія знаменъ и надписяхъ и не указывающіе вида знаменъ. Изъ перечисленныхъ же трудовъ:

У Висковатова много пропусковъ и ошибокъ (о періодѣ 1802—1816 г. эти неточности указаны подробно въ статьѣ «Документъ о русскихъ знаменахъ начала XIX вѣка», Журн. И. Р. В. И. Общ. 1911 г. кн. 1).

Дополненія 1855—1880 г.г. и переѣмы 1881—1900 г.г., служащія продолженіемъ труда Висковатова, являются сборниками хотя и очень цѣнныхъ, но совершенно сырыхъ матеріаловъ; въ нихъ перепечатаны приказы о пожалованіи знаменъ, безъ указанія образца и безъ связи съ приказами объ установленіи этихъ образцовъ и въ «переѣмахъ» эти приказы къ тому же входятъ въ общую массу всѣхъ приказовъ объ обмундированіи. Таблицы технического комитета даютъ прекрасныя изображенія въ краскахъ знаменъ, сохранившихся въ частяхъ къ началу XX вѣка, но ничего не даютъ о прежнихъ замѣненныхъ знаменахъ. Описи, помѣщенные въ журналахъ, лишь перечисляютъ знамена и въ этомъ отношеніи, конечно, не могутъ сравниться съ описью Артиллерійскаго музея, дающаго хотя и сырой, но весьма обильный матеріалъ въ видѣ подробнаго иконографическаго описанія регалий.

<sup>1)</sup> Это единственное въ своемъ родѣ собраніе заслуживаетъ самаго широкаго историко-иконографическаго обследованія и изданія въ самомъ роскошномъ видѣ.

<sup>2)</sup> Первоначально предполагалось для полвой наглядности отпечатать 4 специально составленныя таблицы въ краскахъ, но чрезвычайная дороговизна подобныхъ приложений заставила отказаться отъ нихъ и замѣнить ихъ описаніями. Ред.

Свѣдѣнія о полкахъ, получавшихъ знамена каждаго изъ существовавшихъ образцовъ (насколько удалось собрать таковыя), вынесены въ приложенія въ концѣ, во избѣжаніе загроможденія хронологическихъ указателей. Во всѣхъ отдѣлахъ свѣдѣнія даются возможно краткія, причемъ даты приходилось иногда устанавливать не по времени пожалованія, а по времени изготовленія и отправки знаменъ.

Въ списокѣ же частей, получившихъ знамена, для краткости обозначенъ лишь годъ пожалованія и отмѣчено, было ли знамя простое, юбилейное или Георгіевское. Свѣдѣнія же о мѣсяцѣ и числѣ пожалованія и надписяхъ всегда возможно установить хотя бы по справочнымъ книжкамъ Императорской главной квартиры и по войсковымъ хроникамъ. Помѣщеніе же этихъ данныхъ потребовало бы слишкомъ много мѣста. Не помѣщенъ также списокъ знаменъ и штандартовъ, бывшихъ у русскихъ полковъ ко дню вступленія на престолъ Императора Александра I и сохранившихся у нѣкоторыхъ частей и понынѣ, такъ какъ это было бы лишь повтореніемъ данныхъ IX части труда Висковатова<sup>1)</sup>, а съ иконографической стороны—прекрасныхъ листовъ хроники Долгорукова<sup>2)</sup>. Не приводятся данныя о передачѣ знаменъ въ другія части, такъ какъ этотъ вопросъ образца знаменъ не касается.

Въ концѣ очерка помѣщено небольшое заключеніе.

При составленіи очерка представилось возможнымъ изучить лишь часть первоисточниковъ Интендантскаго музея и не пришлось поработать въ другихъ хранилищахъ—поэтому вполне возможны неточности и пропуски.

Тамъ, гдѣ указанія о томъ же предметѣ были въ нѣсколькихъ источникахъ, еще можно было устроить взаимную провѣрку, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось довольствоваться данными какого-либо одного источника, и тѣмъ возможнѣе ошибки и пропуски<sup>3)</sup>.

Все же рѣшаемся подѣлиться приведенными неполными данными, въ надеждѣ, что, можетъ быть, эта попытка повлечетъ за собой другіе, болѣе научные шаги въ томъ же направленіи, а для наведенія справокъ дастъ сводку хотя бы элементарныхъ указаній.

<sup>1)</sup> «Историч. опис. одежды и вооруж. Росс. войскъ», ч. IX, изд. 1900 г., гл. «Знамена и штандарты», стр. 41—75, рис. 1224—1272.

<sup>2)</sup> Воен.-учен. арх., отд. III, №№ 1240 и 1241.

<sup>3)</sup> Къ числу такихъ пропусковъ можно отнести и отсутствіе указаній о соображеніяхъ, вызывавшихъ тѣ или иные измѣненія образца и расцвѣтки, что и было справедливо отмѣчено однимъ изъ присутствовавшихъ на докладѣ на тему настоящей статьи, сдѣланномъ 6 марта 1910 г. въ разрядѣ полковъ и кораб. исторій. вполне присоединилась къ мнѣнію о желательности выясненія мотивировки мѣропріятій о знаменахъ, выражаемъ искреннее сожалѣніе, что, при составленіи настоящаго очерка, не представилось возможнымъ произвести спеціальными архивными изысканіями для этой цѣли.