

I.

Со временъ такъ называемой эпохи умственного просвѣщенія, конца XVIII-го столѣтія и до нашихъ дней нерѣдко слышались и еще слышатся голоса, заявляющіе, что занятія геральдикой и сфрагистикой, а равно и генеалогіей не могутъ имѣть никакого научнаго значенія и являются лишь бесполезною тратою времени. Причина подобныхъ ошибочныхъ сужденій заключается въ томъ, что въ область чистой науки переносятся личныя политическія воззрѣнія. При этомъ совершенно забываютъ, что для правильнаго разрѣшенія научныхъ вопросовъ необходимо строго остерегаться какой-либо тенденціи, или предвзятыхъ взглядовъ.

Еще весьма недавно научное понятіе объ „исторіи“ ограничивалось одною лишь „политическою“ ея частію, при чемъ совсѣмъ не обращалось вниманія на ея археологическое значеніе, на изученіе спеціально историческихъ вопросовъ и мѣстныхъ бытовыхъ условій. Понятіе о *культурной исторіи* долгое время совершенно отсутствовало въ наукѣ.

Между тѣмъ исторія, по словамъ Спенсера, имѣетъ право на свое значеніе именно какъ наука, непосредственно относящаяся къ жизни общества. Даже элементарные факты политической исторіи, говоритъ онъ, суть вопросы такого рода, которые требуется разрѣшить прежде, чѣмъ можно будетъ составить какія-нибудь правильныя заключенія о развитіи политическихъ учреждений. По отношенію къ изслѣдованію о человѣческомъ обществѣ, замѣчаетъ Майръ, особенно оправдывается афоризмъ, что все существующее заслуживаетъ изученія. Вспомнимъ извѣстное изреченіе римскаго писателя Теренція: „*Homo sum, humani nihil a me alienum puto*“.

Такъ-какъ для человѣческаго ума не существуетъ болѣе важнаго объекта для познаванія, какъ изученіе самого себя, то и всякое явленіе человѣческой культуры безусловно представляетъ научный интересъ, ибо культура и выражаетъ собою развитіе человѣческаго духа въ предѣлахъ народности и другихъ историческихъ условій.

Итакъ, изученіе гербовъ и печатей, составляя часть культурной исторіи, не можетъ быть маловажнымъ, а тѣмъ болѣе бесполезнымъ. Отсюда очевидно, что посвященные этому изученію, геральдика—наука о гербахъ, и сфрагистика—наука о печатяхъ, получаютъ совершенно опредѣленное мѣсто въ ряду вспомогательныхъ историческихъ знаній, или дисциплинъ, и служа необходимыми вспомогательными средствами при изученіи историческихъ памятниковъ, даютъ весьма важное пособіе, какъ для исторіи, такъ и для археологіи.

Но между геральдикой и сфрагистикой, какъ ни тѣсно связаны между собою эти двѣ родственныя дисциплины, имѣется однако рѣзкое и существенное различіе, на которое слѣдуетъ обратить ваше вниманіе.

Въ то время, какъ сфрагистика, или ученіе о печатяхъ, тѣсно связанная по своему назначенію съ дипломатикой, составляетъ часть всеобщей международной культурной исторіи, геральдика, или ученіе о гербахъ, принадлежитъ къ болѣе ограниченной области христіанской культуры, исключительно европейскихъ народовъ.

Гербы являются продуктомъ христіанской эпохи и вмѣстѣ съ тѣмъ европейской средневѣковой культуры, хотя въ основаніе ихъ развитія и могли войти, какъ элементы, нѣкоторые пережитки быта и вѣрованій народовъ древняго міра, а впоследствии, какъ мы увидимъ, ими восприняты были и новые образы, занесенные въ Западную Европу преимущественно съ Востока.

Чтобы убѣдиться въ вѣрности этого положенія, намъ прежде всего необходимо остановиться на вопросѣ о *символахъ* или *отличительныхъ знакахъ*, какъ они примѣнялись въ бытовой жизни различныхъ народовъ въ разные историческія времена.

Обычай, заключающійся въ томъ, что извѣстный символъ,

преимущественно изображеніе какого-либо животнаго, или растенія, принимается какъ отличительный знакъ отдѣльной личности, рода или цѣлаго племени, распространенъ по всему свѣту, преимущественно у первобытныхъ народовъ и можетъ быть признанъ общечеловѣческимъ. Основаніе этого обычая религіозное и онъ представляетъ въ этомъ отношеніи извѣстнаго рода натурализмъ, т. е. обоготвореніе силъ природы, но въ болѣе ограниченной формѣ, относящейся къ отдѣльнымъ ея явленіямъ. Но онъ является также и правовымъ, встрѣчающимся у весьма многихъ народовъ, и извѣстенъ въ этнографіи подъ названіемъ *тотемизма* (отъ слова—*totem* на языкѣ краснокожихъ индѣйцевъ Сѣверной Америки, означающаго—отличительный знакъ).

Тотемизмъ, который мы еще встрѣчаемъ въ полномъ развитіи и въ настоящее время у Индѣйскихъ племенъ и у Австралійскихъ дикарей, (у которыхъ онъ называется *Kobong*), состоитъ въ принятіи отдѣльнымъ семействомъ, или племенемъ извѣстнаго животнаго, или растенія своимъ символомъ. Изображеніе послѣдняго носится всѣми членами семьи, или племени на тѣлѣ, въ видѣ татуировки; украшенія также заимствуются отъ того-же животнаго, или растенія, причемъ первое иногда признается даже родоначальникомъ племени. Такой *тотемъ* имѣетъ важное значеніе при религіозномъ культѣ: отношеніе между извѣстнымъ родомъ и его тотемомъ не дозволяетъ убивать избраннаго животнаго и уничтожать извѣстнаго растенія. Имѣющіе общаго *тотема* не могутъ заключать между собою брачныхъ союзовъ.

Какъ другой примѣръ подобныхъ отличительныхъ знаковъ рода, или отдѣльной семьи мы укажемъ на такъ называемыя *тамги*, встрѣчающіяся у народовъ сѣверной Азии, тюркскаго и монгольскаго происхожденія. Это обыкновенно изображеніе какого-нибудь звѣря, птицы или оружія. Каждое племя имѣетъ свою подобную тамгу, изображаетъ ее на своихъ знаменахъ и значкахъ и выжигаетъ на лошадахъ, рогатомъ скотѣ, а иногда и на своемъ тѣлѣ. Таковы, напримѣръ, тамги у Киргизъ. Тамга, по мнѣнію Харузина, не есть знакъ собственности, а знакъ родовой. Каждый родъ у Киргизъ Букеевской орды, по словамъ этого

ислѣдователя, имѣть свою тамгу, хотя за послѣднее время появляются самостоятельныя тамги и у отдѣленій; рода: Султанскій, Ходеринскій и Теленгутовъ имѣютъ одну общую тамгу, родъ Ногаевъ имѣетъ 6 тамговъ. Тамга обыкновенно выжигается у Киргизъ на лѣвой ляжкѣ лошади; на рогатый скотъ, барановъ, верблюдовъ, на кибитку или на другое движимое имущество она не кладется. Киргизъ ставитъ также свою тамгу, вмѣсто подписи, на официальныхъ бумагахъ. Другой изслѣдователь этнографіи Киргизъ, М. Ивановъ дѣлаетъ слѣдующее интересное предположеніе о значеніи тамговъ. Онъ пишетъ: „судя по тамгамъ, или печатямъ, означающимъ до настоящаго времени родовое отличіе у многихъ кочевыхъ племенъ Средней Азіи, прикладываемымъ къ бумагамъ, вмѣсто подписи, и изображающимъ копье, мечъ, стрѣлу, лукъ и проч., можно полагать, что тамги эти выражали или родъ оружія, которымъ были вооружены полки или отряды хановъ потомства Чингисъ-хана, или выражали родъ службы и занятій разныхъ киргизскихъ племенъ“. Дѣйствительно, глядя на тамги, мы можемъ во многихъ изъ нихъ безъ труда усмотрѣть изображеніе, (хотя и грубое), того или другаго оружія. У Киргизъ существуетъ преданіе, что тамги отдѣльнымъ родамъ были даны самимъ Чингисъ-ханомъ вмѣстѣ съ назначеннымъ каждому роду *ураномъ*, т.-е. боевымъ крикомъ — (*cri de guerre* у западныхъ народовъ). Еще недавно, по словамъ Харузина, каждый родъ у Киргизъ, имѣлъ свой уранъ и примѣнялъ его въ бою. По словамъ Левшина и Гебеля, каждый родъ у нихъ въ прежнее время различался также отъ другихъ знаменами, значками и цвѣтомъ башлыковъ.

Мы остановились на этихъ родовыхъ отличительныхъ знакахъ азіатскихъ народовъ съ нѣкоторою подробностью, такъ какъ, кромѣ ихъ общаго значенія при изученіи геральдики, они представляютъ для насъ спеціальнѣйшій интересъ, служа элементомъ нѣкоторыхъ нашихъ гербовъ, принадлежащихъ фамиліямъ инородческаго происхожденія.

Переходя къ всеобщей исторіи человѣчества, мы видимъ, что отличительные знаки въ видѣ извѣстныхъ символовъ, употреблялись съ незапамятныхъ временъ для различенія отдѣль-

ныхъ лицъ, или сообществъ и даже цѣлыхъ странъ, какъ на войнѣ, такъ и въ частной жизни. Такіе знаки встрѣчаются уже въ глубокой древности у народовъ Востока и Запада, въ особенности же у Египтянъ, Грековъ и Римлянъ, какъ о томъ свидѣлствуютъ многочисленные памятники ихъ искусства, письменности и быта. Такими символами пользовались прежде всего лица, отличавшіяся отъ другихъ какими-либо особыми превосходными качествами или положеніемъ, какъ, напримѣръ, герои, цари, полководцы и т. под. Они служили еще и средствомъ къ увѣковѣченію какого-либо дѣянія, подвига или событія изъ жизни извѣстнаго лица. Иногда знаки эти представляли олицетвореніе нравственной эмблемы въ образѣ животныхъ, растений и т. под. Уже Гомеръ, Виргилій и Плиній, говорятъ объ изображеніяхъ на щитахъ героевъ осады Трои. Эсхилъ въ „Походѣ семи противъ Фивъ“ также даетъ поэтическое описаніе эмблемъ на щитахъ сражающихся. Филостратъ упоминаетъ о золотомъ орлѣ, какъ о символѣ персидскихъ царей и въ томъ числѣ Кира, что подтверждаетъ и Ксенофонтъ въ своей Киропедіи. Греческіе историческіе писатели описываютъ отличительные боевые знаки также и другихъ персидскихъ царей: Камбиза, Дарія и Ксеркса. Напомнимъ, наконецъ, о символахъ нѣкоторыхъ народовъ древности, какъ напр. льва — колѣна Іудова, голубя — Ассиріи, сову — Аѣинской республики и о многочисленныхъ символахъ на памятникахъ Египта, *) которые достаточно извѣстны.

Изображенія на щитѣ, а затѣмъ и на шлемѣ, въ древности не составляли какого-либо исключенія, но были во всеобщемъ употребленіи: почти всѣ шлемы и щиты того времени имѣютъ ихъ. Такъ напр. мы встрѣчаемъ изображеніе морского коня — на шлемѣ Александра Македонскаго, льва — на шлемѣ Ахиллеса, пса — на шлемѣ Массиниссы, орла — на шлемѣ Каракаллы. Но подобныя изображенія не служили отличительнымъ признакомъ рода и были личными, передаваясь лишь въ рѣдкихъ случаяхъ.

*) Между послѣдними мы встрѣчаемъ напр. символическіе знаки отдѣльных провинцій верхняго Египта, которые носились на длинныхъ древкахъ во время торжественныхъ церемоній (см. *Ertan Aegypten u. aegyptisches Leben im Alterthum.* I 36).

Примѣръ такой передачи встрѣчаемъ у Овидія, который повѣствуетъ, что царь Эгей узналъ своего сына Тезея по родовымъ знакамъ на эфесѣ его меча. Другой единичный примѣръ *наслѣдственной* эмблемы можно указать изъ Римской исторіи: потомки римскаго полководца Валерія Корва носили на шлемахъ изображеніе ворона (*corvus*) въ память необычной побѣды, одержанной, по преданію, ихъ предкомъ при помощи этой птицы, хотя она и считалась предзнаменованіемъ несчастія. Вообще римскіе полководцы изображали нерѣдко на своихъ вооруженіяхъ эмблемы, свидѣтельствовавшія о совершенныхъ ими подвигахъ; но украшенія эти имѣли случайный и произвольный характеръ и не подчинялись никакимъ правиламъ, въ чемъ и заключается ихъ главнѣйшее отличіе отъ наслѣдственнаго герба Среднихъ вѣковъ.

По свидѣтельству Тацита, древніе Германцы окрашивали свои боевые щиты для различія въ разные цвѣта: „*scuta lectissimis coloribus distinguunt*“, пишетъ онъ въ своей „Германіи“. Также и римскіе легіоны имѣли на своихъ щитахъ изображенія, которыми когорты различались между собою и отъ каковыхъ получали иногда названія. Особыми изображеніями украшались также и римскія знамена, называвшіяся *vexilla* , кромѣ того, въ римскихъ войскахъ существовали особые значки (*signa*) для различенія легіоновъ и когортъ, состоявшіе изъ фигуръ различныхъ животныхъ, напр. орла, волчицы, льва, минотавра, коня, вепря и т. под., водруженныхъ на длинныхъ древкахъ: въ бою они носились впереди войска. Фигуры эти большею частью имѣли какое-либо отношеніе къ исторіи вѣчнаго города. На границѣ христіанской эпохи мы, наконецъ, встрѣчаемъ извѣстный „*labarum*“ Константина Великаго, увѣнчанный крестомъ, который замѣнилъ языческія символы и доставилъ ему побѣду надъ Максиміаномъ.

Въ эпоху паденія Римской имперіи и въ послѣдующія времена система отличительныхъ знаковъ и символовъ, вошедшая въ обычай у Римлянъ, не могла развиваться въ прежнемъ направленіи, вслѣдствіе нарушенія всѣхъ установившихся общественныхъ отношеній при нашествіи варваровъ. Употребленіе такихъ

отличій, однако, стало развиваться на новыхъ началахъ при христіанскихъ императорахъ. При Аркадіи и Гоноріѣ, въ началѣ V-го вѣка по Р. Х., когда въ Западной Римской Имперіи уже утверждалось владычество Готовъ, Свевовъ, Вандавовъ и Алановъ и начиналось усиленіе Франковъ, система отличительныхъ знаковъ стала вновь примѣняться въ императорскихъ войскахъ, а также и при дворѣ греческихъ императоровъ, отличавшемся необыкновенною пышностью и великолѣпіемъ. Какъ о томъ свидѣтельствуетъ современное сочиненіе: „*Notitia utraque dignitatum et administrationum in partibus Orientis et Occidentis*“, эти отличія присвоивались между прочимъ многочисленнымъ придворнымъ и государственнымъ сановникамъ Византіи, которые различались между собою въ чинахъ и должностяхъ вышними признаками. Они получали на свое званіе отъ императора особый дипломъ или грамату (*codicilli dignitatis*), въ которой находилось изображеніе присвоеннаго ихъ достоинству отличительнаго знака (*insigne, signum*), что представляетъ нѣкоторое сходство съ дворянскими грамотами съ пожалованіемъ герба.

Обращаясь наконецъ къ другимъ народамъ Западной Европы, начинавшимъ въ эти времена свою историческую жизнь, мы встрѣчаемъ нѣкоторые символы и отличительные знаки, хотя впрочемъ въ весьма незначительномъ развитіи, у Готовъ (полумѣсяцъ, крестъ), Франковъ (крестъ надъ кругомъ), Лонгобардовъ (также крестъ), Англовъ (кресты различныхъ формъ, въ сопровожденіи птицъ, шаровъ и т. д.; также драконъ), Саксовъ (черный конь Виттекинда, который послѣдній, по принятіи христіанства, измѣнилъ на бѣлаго; также левъ и роза), Датчанъ (воронъ, различные кресты) и Норманновъ. Объ этихъ послѣднихъ монахъ Аббонъ, очевидецъ осады Парижа Норманнами въ 886 году, упоминаетъ въ своей поэмѣ, посвященной этому событію, говоря, что у нихъ имѣлись щиты, окрашенные въ самые яркіе отличительные цвѣта *) Подобную же отличительную окраску Норманны давали также и своимъ кораблямъ.

*) Въ одной поэмѣ Ермольда Чернаго (*Nigellus*), относящейся въ 815 году, Норманскій вождь даетъ слѣдующій отвѣтъ посланцу короля Людовика Добродушнаго: „я имѣю *раскрасленные* щиты, если ты имѣешь *бѣлые*“.

Хотя, во всѣхъ приведенныхъ нами здѣсь примѣрахъ символовъ или отличительныхъ знаковъ у древнихъ и первобытныхъ народовъ мы и встрѣчаемъ нѣкоторыя черты сходства съ средневѣковыми обычаями изображеній и отличительныхъ знаковъ на щитѣ и шлемѣ, но это не даетъ намъ права говорить о какой-либо геральдикѣ первобытныхъ или древнихъ народовъ дохристіанской эпохи.

Геральдику можно опредѣлить простѣйшимъ образомъ, какъ ученіе о гербахъ, а мы увидимъ, что существенную и необходимую часть всякаго герба составляетъ украшенный изображеніемъ или цвѣтомъ *щитъ* и дополняющій этотъ послѣдній *шлемъ* съ его атрибутами. Слѣдовательно, вполне ясно, что гербъ является произведеніемъ эпохи рыцарства, продуктомъ крестовыхъ походовъ и турнировъ, однимъ словомъ, Среднихъ вѣковъ.

Поэтому гербъ мыслимъ геральдически только въ опредѣленныхъ формахъ извѣстнаго стиля: гербъ въ древнеегипетскомъ, или дорійскомъ стилѣ являлся бы безсмыслицей.

Геральдикѣ свойственны только два стиля: *готическій* и стиль *эпохи Возрожденія*. Эпоха стиля *Рококо*, хотя таковой и встрѣчается въ гербахъ, совпадаетъ уже съ временемъ упадка геральдики. Впрочемъ, мы встрѣчаемъ характерныя особенности стиля не только въ геральдикѣ различныхъ эпохъ, но и въ предѣлахъ одной и той-же эпохи въ ней можно усмотрѣть существенныя различія, свойственныя той или другой странѣ, гдѣ она получила развитіе. Такъ, напримѣръ, мы можемъ замѣтить національныя особенности въ геральдической *готикѣ* Англіи, Франціи, Испаніи и Германіи. На этотъ интересный и важный для исторіи искусства вопросъ, къ сожалѣнію, еще слишкомъ мало обращено было вниманія при геральдическихъ изслѣдованіяхъ.

Стремленіе средневѣковыхъ ученыхъ придавать всему таинственное и отдаленнѣйшее происхожденіе вовлекло первыхъ изслѣдователей науки о гербахъ въ самыя невѣроятныя предположенія. Такъ французъ *Фавенз* (1620 г.) относилъ начало геральдики къ первымъ временамъ человѣчества и баснословилъ,

будто потомки Сноа, желая отличаться отъ сыновъ Каина, изображали на своихъ щитахъ различные предметы животного и растительнаго царства, тогда какъ послѣдніе избирали себѣ для той же цѣли предметы искусственные. *Сегуэн* (1648 г.) приписывалъ изображеніе гербовъ сыновьямъ Ноя, ссылаясь на какіе-то сомнительныя апокрифическіе источники. Нашлись и такіе фантазеры, которые изобрѣтали гербы для Адама, пророковъ, ветхозавѣтныхъ патріарховъ и еврейскихъ царей. Другіе, читая въ книгѣ Числъ, что Евреи по выходѣ изъ Египта разбивали свой лагерь по племенамъ и семействамъ, различавшимся своими значками и знаменами, заключали отсюда, что 12 колѣнъ Израиля изображали на послѣднихъ знаки зодіака, каковыя и сочли гербами ихъ; или же, основываясь на апокрифическомъ предсказаніи патріарха Іакова сыновьямъ, утверждали, что каждый изъ нихъ избралъ себѣ гербъ сообразно съ тѣмъ, что ожидало его въ будущемъ. Такъ Іуда принялъ изображеніе льва, Завулонъ — якоря, Иссахаръ — осла, Гадъ — воина, Данъ — змѣи, Симеонъ — меча, Веніаминъ — волка и т. д. — Любопытно, что это извѣстіе объ отличительныхъ знакахъ библейскихъ патріарховъ проникло съ Запада и къ намъ и встрѣчается въ одной рукописи XVII вѣка съ приложеніемъ соотвѣтственныхъ изображеній, (изд. А. И. Успенскимъ въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. М. 1904; подъ заглавіемъ „Писаніе о зачинаніи знакъ и знаменъ, или прапоровъ“). Геральдистъ XVI-го вѣка *де-Барі* нашелъ возможнымъ дать описаніе гербовъ Немрода, Геркулеса, Семирамиды и т. под. Къ менѣе фантастичнымъ толкователямъ эмблемъ и отличій древности принадлежитъ аббатъ *Монэ* (1631 г.), доказывавшій, что истинное начало гербовъ и отличительной окраски щитовъ и оружія относится къ эпохѣ римскаго императора Октавія Августа, преемники котораго распространили этотъ обычай, перешедшій затѣмъ въ Галлію и другія страны, покоренныя Римомъ. Такое мнѣніе, какъ мы видѣли, вполне приемлемо по отношенію къ эмблемамъ и отличіямъ, существовавшимъ у древнихъ, но оно ошибочно въ стремленіи искать у Римлянъ какую-либо систематически выработанную геральдику.

Извѣстный французскій геральдистъ XVII вѣка *Менестріэ*,

который признается отцомъ геральдики, въ своей книгѣ о происхожденіи гербовъ (*Origine des armoiries*, изд. въ 1650 г.), начинаетъ ее съ перечисленія различныхъ авторовъ, писавшихъ до него по этому предмету. Онъ насчитываетъ таковыхъ 18 и безъ труда обнаруживаетъ, что ни одинъ изъ нихъ не стоялъ на почвѣ исторической правды. „Изъ столь разнообразныхъ мнѣній, говоритъ онъ, можно сдѣлать лишь одинъ выводъ: что съ незапамятныхъ временъ существовали эмблемы и девизы, чтобы различаться и узнавать другъ друга, но что таковые въ эти первобытныя времена никогда не являлись *наслѣдственными* знаками благороднаго происхожденія, установленными на основаніи точно опредѣленныхъ правилъ геральдики, какъ это существуетъ въ наше время“. Такое заключеніе является, какъ мы видѣли, вполне справедливымъ, а также достовѣрно и то, что Египтяне, а позднѣе Евреи, заимствовавшіе нѣкоторые египетскіе обычаи, различали другъ друга во время своихъ кочеваній и походовъ посредствомъ знаковъ, изображенныхъ на шатрахъ, знаменахъ и щитахъ. Этотъ обычай, слѣдовательно, существовалъ на Востокѣ съ древнѣйшихъ временъ, прежде чѣмъ установленъ былъ какими-либо писанными узаконеніями.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что вполне достовѣрное начало геральдики у христіанскихъ народовъ Европы должно быть отнесено ко времени крестовыхъ походовъ и расцвѣта рыцарства, т. е. къ концу XI-го, или, вѣрнѣе, къ XII-му столѣтію. Только лишь съ этихъ поръ употребленіе гербовъ стало входить въ обычай почти во всей Европѣ, въ особенности благодаря крестовымъ походамъ, а также вслѣдствіе развитія феодальной системы съ присущими этой послѣдней разрядами владѣтелей крупныхъ и мелкихъ леновъ и ихъ вассаловъ. Въ это время явился обычай присоединять къ личнымъ именамъ еще фамиліныя прозвища и названія земельныхъ владѣній, что не мало повліяло на распространеніе гербовъ, которые уже съ XII-го вѣка стали жаловаться королями и владѣтельными князьями также въ видѣ отличій. При этомъ у каждаго народа гербы получали своеобразный національный отпечатокъ.

Германскіе народы, вторгаясь въ чужую землю, прежде

всего заботились о захватѣ земельной собственности. Поэтому раздѣлъ прибрѣтенный оружіемъ земли являлся первымъ слѣдствіемъ побѣды и завоеванія. Вождь избиралъ себѣ лучшій участокъ, а остальные дѣлились между его боевыми товарищами. Послѣдніе могли на полученной землѣ селить разныхъ лицъ, подчиненныхъ имъ и обязанныхъ, въ случаѣ похода или междоусобія, являться къ своему владѣльцу для его защиты. Когда же самимъ владѣльцамъ участковъ приходилось собираться по зову верховнаго вождя, то они вынуждены были употреблять отличительные знаки, называвшіеся у французскихъ феодаловъ *connaissances* или *entresains*. Эти отличительные знаки помѣщались на вооруженіи и знаменахъ и были необходимы не только для различенія благородныхъ отъ *roturiers*—подвластныхъ, но и для того, чтобы можно было распознавать отъ другихъ главнаго представителя вассальнаго участка.

Въ средневѣковыхъ хроникахъ встрѣчаются кое-гдѣ упоминанія о такихъ отличительныхъ знакахъ или *connaissances*. Но въ эпоху, когда мы ихъ впервые встрѣчаемъ, знаки эти, еще въ то время весьма несложные, не служили еще для образованія особаго рода сочетаній, сдѣлавшихся въ послѣдствіи исключительною принадлежностью того или другаго семейства и легшихъ въ основаніе правилъ геральдической науки. Они были въ это время въ нѣкоторомъ смыслѣ общимъ достояніемъ, и каждый могъ присваивать ихъ себѣ по собственному желанію и вкусу. Іоаннъ де Гарландъ, написавшій любопытное описаніе города Парижа около 1280 года, сообщаетъ, что купцы, торговавшіе боевыми щитами и снабжавшіе своимъ товаромъ всѣ города Франціи, продавали ихъ рыцарямъ покрытыми сверху холстомъ, кожей или золотомъ мастикою, на которыхъ изображались въ краскахъ львы и лиліи.

Во всей Европѣ въ Средніе вѣка люди, достаточно богатые для того, чтобы не имѣть надобности работать, составляютъ привилегированный классъ, строго отдѣленный отъ остальной части общества. Въ этомъ высшемъ классѣ всѣ, исключая духовныхъ лицъ,—воины по профессіи.

Уже Карлъ Великій обязалъ всѣхъ свободныхъ людей своей

имперіи носить оружіе. Необходимость защищать себя, склонность къ приключеніямъ и предрасположеніе въ пользу воинской жизни привели во всей Европѣ къ образованію военной аристократіи. Такъ какъ свѣтскіе люди считали военную службу единственнымъ почетнымъ образомъ жизни, то каждый и стремился къ ней. Первымъ условіемъ для этого была возможность вооружиться на свой счетъ. Начиная съ IX-го вѣка, сражались исключительно на лошадяхъ: поэтому средневѣковой воинъ назывался во Франціи — *chevalier*, на югѣ — *caver*, въ Испаніи — *caballero*, въ Германіи — *ritter*. Въ латинскихъ текстахъ названіе воина — *miles* сдѣлалось синонимомъ рыцаря.

Во всей Европѣ война велась однимъ и тѣмъ же способомъ и воины вооружены были почти одинаково. Впрочемъ, одежда и снаряженіе рыцаря существенно измѣнялись въ различныхъ эпохи.

Еще римская конница имѣла вооруженіемъ панцырь, состоявшій изъ металлической чешуи, нашитой на кожаную одежду; по примѣру Римлянъ, Готы, Алланы, Франки и другія варварскія племена стали носить такое же вооруженіе. Таковымъ же оно оставалось въ Европѣ почти до конца XI-го вѣка. Но позднѣе этотъ первобытный панцырь повсюду вытѣсняеть кольчуга — рубашка изъ металлических колецъ съ рукавицами и капюшономъ и съ прорѣзомъ сверху, такъ что ее можно было одѣвать, какъ рубаху. На Байссскомъ коврѣ (*tapiserie de Bayeux*), сдѣланномъ черезъ нѣсколько нѣсколько лѣтъ послѣ завоеванія Англіи Норманнами (1066 г.), большинство рыцарей изображены еще въ чешуйчатыхъ доспѣхахъ, но на нѣкоторыхъ мы видимъ уже кольчуги. Во время крестовыхъ походовъ первыя встрѣчи рыцарей Западной Европы съ сарацинскою конницею, носившей исключительно легкія кольчуги, еще болѣе повліяли на распространеніе этой послѣдней. Она называлась на Западѣ *haubert* и первоначально доходила до ступней; когда ее укоротили до колѣнъ, то ноги, для защиты, стали закрывать чулками изъ колецъ, къ которымъ прикрѣплялись шпоры. Во время битвы рыцарь одѣвалъ на голову, сверхъ капюшона, шлемъ — стальную шапку конической формы, кончавшуюся металлическимъ наверхшлемъ

(*casier*). Шлемъ былъ снабженъ стальною пластинкою (*nasal*), защищавшею носъ, и привязывался къ кольчугѣ ремнями.

Съ теченіемъ времени кольчуга постепенно подкрѣплялась желѣзными пластинами на мѣстахъ наиболѣе подверженныхъ ударамъ противника. Съ конца XIV-го вѣка эти отдѣльныя пластины начинаютъ постепенно покрывать всю кольчугу и соединяются въ полный доспѣхъ. Что же касается шлема, то онъ превращается въ совершенно закрывающій лицо уже съ половины XII-го вѣка. Рубавицы изъ колецъ защищали руки, а заостренные башмаки изъ стали — ноги рыцаря. Тяжелая массивность этого вооруженія нѣсколько оживлялась яркою окраскою щита, висѣвшаго на шеѣ на широкомъ ремнѣ, и вышивкою на туникѣ (*cotte d'armes, surcot*), опушенной мѣхомъ, которая надѣвалась сверхъ кольчуги. Въ такомъ вооруженіи сражались герои крестовыхъ походовъ, Готфридъ Бульонскій и Танкредъ. Именно на щитахъ и туникахъ стали рыцари въ то время изображать свои наслѣдственные эмблемы или гербы. Наступательнымъ оружіемъ ихъ былъ мечъ (*branc, schwert*), обыкновенно широкій и короткий, съ плоскою рукояткой, и копье съ длиннымъ и тонкимъ древкомъ изъ ясеня или граба, кончавшееся желѣзнымъ наконечникомъ; къ послѣднему прикрѣплялась узкая полоса матеріи (*gon-falon* — значекъ), которая развѣвалась по вѣтру.

Одѣтый и вооруженный такимъ образомъ, рыцарь былъ почти неуязвимъ, и съ теченіемъ времени вооруженіе все болѣе совершенствовалось, дѣлая война похожимъ на живую крѣпость. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ становится настолько тяжелымъ, что для битвы ему нужна особаго рода лошадь. Рыцарь имѣетъ при себѣ двухъ коней: обыкновеннаго (*palefroi*) — для ѣзды, и боеваго (*dextrier*), котораго ведетъ подъ уздцы слуга. Кони рыцарей сначала были совершенно лишены броневой защиты, но послѣ того какъ въ битвѣ при Дорилеумѣ (1097 г.) и въ другихъ сраженіяхъ крестоносцевъ съ Сарацинами, стрѣлы послѣднихъ производили страшныя опустошенія въ ихъ рядахъ, поражая коней цѣлыми массами, стало входить въ обычай облекать и боевыхъ коней въ полныя латы. Самое вооруженіе рыцарей и ихъ коней дѣлало болѣе необходимымъ, чѣмъ прежде, тѣ от-

личительные знаки и символы, безъ которыхъ ихъ трудно стало распознавать. Закованные въ мало-отличающіеся желѣзные доспѣхи, рыцари какъ бы теряли индивидуальныя свои отличія, такъ-что выразителемъ отдѣльной личности являлся лишь его щитъ съ изображеннымъ на немъ гербомъ, который повторялся иногда на шлемѣ и туникѣ. Слѣдуетъ замѣтить, говорить *Böheim* въ своей „*Исторіи оружія*“, что въ періодъ, начинающійся съ 1170-го года, т. е. именно съ того времени, когда шлемы стали закрывать все лицо, сталъ особенно распространяться обычай помѣщать на щитахъ и шлемахъ, а впослѣдствіи и на знаменахъ, сѣдлахъ и конскихъ чалдарахъ извѣстныя изображенія, служившія для распознаванія отдѣльныхъ лицъ, и это именно дало сильный толчекъ развитію рыцарской геральдики.

Чтобы свои умѣли различать, кто именно есть закованный въ стальную броню рыцарь, необходимо было изучить, какое поле на его щитѣ, какіе на немъ цвѣта и фигуры, о чемъ гласить девизъ, какія перья или изображенія украшаютъ шлемъ, какъ спущено забрало и т. под.

Во время крестовыхъ походовъ, когда множество феодаловъ отправлялось въ походъ въ сопровожденіи своихъ вассаловъ и челяди, необходимость для лицъ одного военнаго сообщества узнавать другъ друга посредствомъ отличительныхъ изображеній на оружіи стала еще настоятельнѣе. Другимъ поводомъ къ распространенію гербовъ можно признать желаніе увѣковѣчить извѣстныя событія и подвиги въ своемъ потомствѣ. На это въ то время имѣло повидимому вліяніе распространявшееся въ Западной Европѣ знакомство съ обычаями Востока, ибо Арабы въ тѣ времена уже имѣли выработанную своеобразную систему гербовъ и нѣкоторые изъ ихъ отличительныхъ эмблемъ, какъ мы увидимъ, получили тогда доступъ въ геральдику Запада и были ею восприняты.

По мѣрѣ того, какъ обычай употребленія гербовъ получалъ все большее распространеніе въ Европѣ, произвольный выборъ эмблемъ тѣмъ или другимъ феодаломъ сталъ уступать мѣстѣ наслѣдственнымъ, и мы замѣчаемъ, что личныя отличительные знаки или *connaissances* начинаютъ упрочиваться въ нѣкоторыхъ

фамиліяхъ и становятся постоянными. Такъ напр. своеобразный сквозной крестъ (*croix videe, cléché et rommetée*), который Реймондъ де Сень-Жиль имѣлъ на своей печати, приложенной къ акту, относящемуся къ 1088-му году, сохранился донинѣ, какъ постоянный гербъ графовъ Тулузскихъ. Точно также двѣ геральдическіе рыбы (*bars*) на печати Тьерри II-го, графа Монбельяръ и Баръ ле Дюкъ перешли въ гербъ его потомковъ. Наконецъ, молодые львы (*lionceaux*), которые фамилія Плантагенетовъ имѣла въ своемъ гербу въ 1127 году, сохраняются до нашихъ дней подъ именемъ *леопардовъ* въ королевскомъ гербѣ Великобританіи.

Еще болѣе древними являются гербовыя печати, сохранившіяся на брачномъ договорѣ Санхо, инфанта Кастильскаго съ Вильгельминой, дочерью Гастона II, виконта Беарнскаго и относящаяся къ 1000-му году. Къ этому послѣднему акту приложено было 7 печатей, изъ которыхъ 2 сохранились въ цѣлости. На одной изъ нихъ изображена борзая собака, а на второй щитъ, пересѣченный поясами; первая печать принадлежала, вѣроятно, Гарцію Арно, графу Оръ и Маньоакъ, потомки котораго всегда имѣли въ своемъ гербѣ изображеніе собаки.

Извѣстны также двѣ печати Адальберта, герцога Лотарингскаго, приложенныя къ двумъ актамъ 1030 и 1037 годовъ, на которыхъ изображенъ въ щитѣ орелъ съ опущенными крыльями. Гербовая печать Роберта Фризона, графа Фландрскаго, съ изображеніемъ льва Фландріи, относится къ 1072 году.

Итакъ, древнѣйшіе извѣстные намъ гербы принадлежатъ къ XI-му вѣку, но они настолько рѣдки, что, надо полагать, были еще весьма мало распространены въ то время. Приведемъ еще нѣсколько примѣровъ гербовыхъ печатей изъ этой ранней эпохи. Въ Германіи уже въ половинѣ XI-го вѣка встрѣчается на рыцарской печати маркграфа Австрійскаго — орелъ. Въ Италіи встрѣчаемъ въ томъ же вѣкѣ на родовыхъ печатяхъ гербы фамилій Каносса (собаку съ костью во рту), Капуа (пересѣченный справа щитъ) и Салерно (щитъ съ рукою, выходящею слѣва). Гораздо чаще гербы на оружіи и печатяхъ начинаютъ встрѣчаться съ XII-го вѣка и здѣсь нельзя не видѣть вліянія перваго крестоваго похода и распространившагося тогда повсемѣстно обычая рыцар-

скихъ турнировъ и такъ-называемыхъ состязательныхъ боевъ (joutes, wettkämpfe). Въ этому времени относится печать французскаго короля Людовика VII Юнаго, который первый изъ французскихъ королей принялъ въ свой королевскій гербъ лилію.

Первый римскій папа, имѣвшій гербъ, былъ Вонифатій VIII, занимавшій папскій престолъ съ 1294—1303 годъ.

Здѣсь слѣдуетъ сказать также нѣсколько словъ о происхожденіи *городскихъ гербовъ* на Западѣ. Печати и знамена городовъ въ Западной Европѣ, откуда произошли и гербы ихъ, относятся къ разнымъ эпохамъ. Древнѣйшія изъ нихъ принадлежатъ городамъ южной Европы, которые, не смотря на нашествіе варваровъ, не утратили окончательно своихъ правъ и вольностей временъ римскаго владычества и вѣстѣ съ тѣмъ сохранили и свои эмблемы той эпохи. Что же касается городовъ сѣвера, во Франціи и Германіи, которые получили права и самостоятельность гораздо позже, то ихъ гербы по большей части не восходятъ ранѣе XI-го, XII-го и XIII-го столѣтій.

Менестріо упоминаетъ въ своемъ изслѣдованіи о гербахъ исторію Жоффруа, графа Анжуйскаго, зятя короля Англіи Генриха I, написанную монахомъ изъ Мармустье, какъ древнѣйшее сочиненіе, въ которомъ упоминается о гербахъ. «Этотъ принцъ, говорится въ этой хроникѣ, въ 1130 году по случаю своего брака, появился на одномъ турнирѣ со щитомъ, на которомъ изображены были въ краскахъ леопарды, служившіе ему гербомъ».

Вліяніе крестовыхъ походовъ и турнировъ на развитіе геральдики, какъ науки съ опредѣленными, точно установленными правилами, не подлежитъ сомнѣнію. Таковою мы встрѣчаемъ ее прежде всего въ Венеціи. Въ этой аристократической республикѣ знаменитыя фамиліи, изъ которыхъ со времени ея основанія избирались верховные вожди, или дожи, учредили у себя такъ называемую *Золотую книгу* (Livre d'or) для точной записи родословій венеціанскаго дворянства. Этотъ древнѣйшій извѣстный намъ сборникъ такого рода, заключающій въ себѣ безъ перерыва до новѣйшаго времени имена венеціанскихъ патриціевъ съ ихъ гербами, брачными связями и датами рожденія и смерти, состоитъ изъ цѣлой серіи томовъ, переплетенныхъ въ красный бархатъ и

писанныхъ на пергаментѣ, изъ которыхъ первый имѣетъ датою 1315 годъ. Сборникъ этотъ донынѣ сохраняется въ Венеціи, въ монастырѣ Фрари, служащемъ хранилищемъ древняго венеціанскаго государственнаго архива.

Ученый изслѣдователь французской геральдики Adalbert de Beaumont дѣлаетъ весьма интересное и вѣроятное предположеніе, что Венеція развила свою геральдику подъ непосредственнымъ вліяніемъ Востока, съ которыми она находилась издавна въ торговыхъ сношеніяхъ, служа главнымъ соединительнымъ звѣномъ между двумя цивилизаціями, западно-европейскою и восточною. Дѣйствительно мы видимъ, что съ начала Среднихъ вѣковъ вся европейская торговля находилась исключительно въ рукахъ Венеціанцевъ, и флотъ ихъ былъ тогда единственнымъ въ Европѣ. Торговля сношенія Венеціи простирались въ то время не только до Константинополя, но достигали далѣе, сухимъ караваннымъ путемъ, до нѣкоторыхъ странъ Средней Азіи и Африки. Впослѣдствіи, а именно съ половины XIII вѣка, соперницею Венеціи въ международной торговлѣ является Генуя.

Въ эпоху крестовыхъ походовъ и особенно оживившихся въ тѣ времена торговыхъ сношеній названныхъ итальянскихъ республикъ съ Востокомъ вліяніе восточной цивилизаціи на Европу начинаетъ сказываться во многомъ, и это вліяніе находитъ себѣ весьма характерное выраженіе именно въ геральдикѣ.